

DECYZJA

OŚZ-6220.2.2014.CzK

Wielgomłyny 2014.12.29.

Na podstawie art. 72 ust. 1 pkt 4, w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ; art. 80 ust. 1 i art. 82 ust. 1 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) a także w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego (piaskowca) „Zagórze III „ w kat C₁ zlokalizowanego w miejscowości Zagórze, gmina Wielgomłyny na działkach o nr ewid. 236, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246 obręb Zagórze, gm. Wielgomłyny

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego (piaskowca) „Zagórze III „ w kat C₁ zlokalizowanego w miejscowości Zagórze, gmina Wielgomłyny na działkach o nr ewid. 236, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246 obręb Zagórze, gm. Wielgomłyny i jednocześnie określam :

I. Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje:

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego – piaskowca „Zagórze III” w granicach określonych w „Dokumentacji geologicznej złoża piaskowca „Zagórze III” w kategorii C₁” zatwierdzonej przez Marszałka Województwa Łódzkiego decyzją z dnia 16 grudnia 2013 r., znak: RŚV.7427.2.79.2013.AR.

Zgodnie z zapisami skróconego wypisu ze skorowidza działek łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 7,30 ha, natomiast całkowita powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi ok. 7,27 ha; w tym odpowiednio powierzchnia Pola A ok. 2,15 ha i Pola B ok. 5,12 ha.

Zaproponowana poniżej kolejność eksploatacji pól została ustalona z uwzględnieniem aspektów ochrony środowiska – w pierwszej kolejności eksploatowane będzie Pole B, na terenie którego w części brak jest nadkładu a istniejące tam wyrobisko eksploatacyjne związane jest z wcześniejszą eksploatacją.

Etapy realizacji inwestycji będą przedstawiały się następująco:

- I etap – eksploatacja zasobów z Pola B zlokalizowanego na działkach nr ewid. 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246;
- II etap – eksploatacja zasobów z Pola A obejmującego działkę nr ewid. 236;

Urabianie złoża prowadzone będzie systemem mechanicznym przez zrywanie spycharką z osprzętem zrywarkowym (nie będą prowadzone prace strzałowe). Po odspojeniu surowca zostanie on załadowany koparką na samochody i wywieziony do odbiorcy lub do zakładu przerobczego.

II. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) naprawy sprzętu i przeglądy techniczne pojazdów mechanicznych należy prowadzić poza wyznaczonym obszarem górniczym, przez zewnętrzne firmy specjalistyczne, które będą odpowiedzialne za odpowiednie postępowanie z powstałymi w ich trakcie odpadami;
- 2) należy dobrać typ oraz rodzaj maszyn i sprzętu wykorzystywanego w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji, tak aby w jak największym stopniu ograniczyć zasięg negatywnego oddziaływania w zakresie drgań i wibracji;
- 3) zakład górniczy należy wyposażać w sorbenty przystosowane do likwidacji wycieków substancji ropopochodnych;
- 4) w przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznej, zanieczyszczony grunt należy zebrać i przekazać odbiorcy posiadającemu zezwolenia na jego dalsze zagospodarowanie;
- 5) tankowanie pojazdów powinno odbywać się w miejscach do tego przewidzianych, utwardzonych płytami betonowymi;
- 6) odpady powstające w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji należy segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego pojemnikach. Odpady niebezpieczne jakie mogą powstać, należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych i innych niż obojętne celem wywozu przez wyspecjalizowane podmioty zajmujące się ich zagospodarowaniem;
- 7) do celów socjalno-bytowych należy wykorzystywać kontenerowe zaplecze o funkcjach socjalnych i biurowych;
- 8) zdejmowanie pierwszej warstwy nadkładu należy przeprowadzać poza sezonem lęgowym ptaków, tzn. z wykluczeniem co najmniej następującego okresu: 15 marca – 15 sierpnia. W przypadku przerw w eksploatacji kopaliny trwających dłużej niż 2 tygodnie w trakcie trwania okresu lęgowego, ponowne rozpoczęcie tych prac powinno nastąpić również poza tym okresem;
- 9) z eksploatacji należy wykluczyć zadrzewione fragmenty terenu znajdujące się w obrębie złoża na polach A i B o łącznej powierzchni ok. 1260 m². W zadrzewione tereny nie należy ingerować (również poprzez czasowe zajęcie terenu), a zadrzewienie należy zabezpieczyć w celu zachowania żywotności i dobrego stanu zdrowotnego występujących tam drzew i krzewów poprzez ich wyгородzenie (trwałe ogrodzenie na czas prowadzenia w ich rejonie prac) lub/i oszalowanie pni (szalunek nie powinien powodować uszkodzenia pni drzew, do jego montowania nie należy stosować gwoździ);
- 10) wyrobisko oraz zwałowiska należy kontrolować na obecność w ich obrębie zwierząt, w przypadku zasiedlenia terenu kopalni przez chronione gatunki (np. ptaki w załomach i szczelinach piaskowca lub skarpach zwałowiska nadkładu lub płazy w okresowych zastoiskach wody), należy wstrzymać się z prowadzeniem prac w tej części, tak by zapobiec zabijaniu i okaleczaniu osobników, niszczeniu jaj i innych form rozwojowych, płoszeniu, niepokojeniu zwierząt oraz niszczeniu ich siedlisk. W przypadku uzasadnionej konieczności zniszczenia siedliska chronionych gatunków, przenoszenia osobników gatunków chronionych lub w przypadku zamiaru podjęcia innych czynności mających wpływ na gatunki chronione, należy wcześniej uzyskać stosowne zezwolenie właściwego organu administracji na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną, a prace przeprowadzić zgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniu;

- 11) w celu ochrony terenów przyległych do złoża przewidziano zachowanie pasów ochronnych zgodnych z normą PN-G-02100 „Szerokość pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych” lub mniejszych po uzyskaniu zgody właścicieli gruntów sąsiednich;
- 12) transport kopaliny należy prowadzić wyznaczonym wyjazdem od strony południowej i dalej drogą publiczną w sposób niepowodujący uszkodzeń drzew rosnących przy tej drodze;
- 13) należy zaplanować nie więcej niż 29 wyjazdów pojazdów transportujących kopalinę w ciągu dnia;
- 14) działalność zakładu górniczego (w tym wywóz kopaliny) będzie się odbywała jedynie w porze dziennej, tj. maksymalnie w godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰;
- 15) teren wyrobisk górniczych należy oznakować tablicami informacyjnymi, na których zamieścić należy informację o zakazie wstępu osób nieupoważnionych;
- 16) pionowy zasięg eksploatacji winien podlegać systematycznej kontroli mierniczej szczególnie w rejonie skarp wyrobiska eksploatacyjnego, tak aby nie doszło do naruszenia stateczności złoża;
- 17) rekultywację wyrobiska po-górniczego należy prowadzić na podstawie obowiązujących przepisów prawa poprzez wypełnienie wyrobisk górniczych w procesie odzysku odpadami zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2006 r., Nr 49, poz. 356) w kierunku rolnym, po uzgodnieniu z odpowiednim organem administracji.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określającej szczegółowe warunki wydobywania kopaliny należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) drogi technologiczne w wyrobisku górniczym należy przesuwać w miarę postępu robót przygotowawczych i eksploatacyjnych i utrzymywać w odpowiednim stanie technicznym;
- 2) przed przystąpieniem do eksploatacji kopaliny i podczas jej trwania nadkład zalegający nad złożem należy usuwać sukcesywnie i gromadzić w sposób uporządkowany na zwałowiskach zewnętrznych o wysokości nie mniejszej niż 3 m wzdłuż zachodnich granic pola A oraz Pola B; przy czym odległość krawędzi wyrobiska eksploatacyjnego od podstawy skarpy nadkładu nie może być mniejsza niż 2 m;
- 3) eksploatację kopaliny należy prowadzić metodą odkrywkową, w wyrobisku stokowo – wgłębnym, systemem ścianowym, nie więcej niż dwoma piętrami eksploatacyjnymi;
 - a) z dwóch pól eksploatacyjnych tj. Pola A (zachodniego) o powierzchni ok. 2,15 ha oraz Pola B (wschodniego) o powierzchni ok. 5,12 ha, tj. z łącznej powierzchni obu pól 7,27 ha;
 - b) do spagu złoża określonego na rzędnych z zakresu: 233,20 – 255,00 m n.p.m. w Polu A oraz 230,00 – 250,00 m n.p.m. w Polu B;
 - c) przy nachyleniu ściany eksploatacyjnej zapewniającej stateczność skarpy;
- 4) teren pogórniczy należy zrehabilitować w kierunku rolnym. W ramach prac rekultywacyjnych należy odtworzyć rzeźbę terenu poprzez wypełnienie i niwelację terenu poeksploatacyjnego do rzędnych terenów otaczających złożę w taki sposób, by uniknąć trwałej zmiany morfologii terenu. Prace rekultywacyjne należy prowadzić sukcesywnie i zakończyć je w terminie nie późniejszym niż 5 lat od zakończenia eksploatacji złoża.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia:

- 1) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż,
- 2) postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

I. Wnioskiem z dnia 20 lutego 2014 r. uzupełnionym w dniu 19 marca 2014 r. Pani Paulina Konderak, działająca z upoważnienia firmy „SANDPOL” Spółka z o. o. z siedzibą w miejscowości Unisław przy ul. Magazynowej 1 złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego (piaskowca) „Zagórze III „ w kat C₁ zlokalizowanego w miejscowości Zagórze, gmina Wielgomłyny na działkach o nr ewid. 236, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246 obręb Zagórze, gm. Wielgomłyny.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) przedmiotowe przedsięwzięcie należy do rodzaju przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

W związku z powyższym, stosownie do art. 63 ust. 1 i 2 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.), wystąpiono do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomsku z zapytaniem co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2014 r. znak : WOŚ-I.4240.86.2014.PT wyraził opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radomsku pismem z dnia 8 kwietnia 2014 r. znak : PPIS-ZNS/450/20/14 stwierdził, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) nie posiada kompetencji do zajęcia stanowiska w przypadku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złoża wydanej na podstawie ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze.

Wójt Gminy Wielgomłyny postanowieniem z dnia 14 maja 2014 r. znak OŚZ-6220.2.CzK biorąc powyższe pod uwagę stwierdził konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania

na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego (piaskowca) „Zagórze III „ w kat C₁ zlokalizowanego w miejscowości Zagórze, gmina Wielgomłyny na działkach o nr ewid. 236, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246 obręb Zagórze, gm. Wielgomłyny oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien być godny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wskazując elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy.

Dane o wydaniu postanowienia zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wójta Gminy Wielgomłyny, podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wielgomłynach oraz poprzez wywieszenie na okres 14-tu dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Wielgomłynach.

Po przedłożeniu w dniu 2 lipca 2014 r. przez pełnomocnika działającego z upoważnienia inwestora Raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Wielgomłyny na podstawie art. 77 ust. 1 pkt.1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) - zwrócił się w dniu 9 lipca 2014 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia załączając wniosek o wydanie decyzji oraz przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 4 sierpnia 2014 r. wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia raportu. Zawiadomieniem z dnia 19 sierpnia 2014 r. określił termin wydanie uzgodnienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 24 października 2014 r. Kolejnym wezwaniem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z dnia 15 września wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia raportu o niezbędne dane. Zawiadomieniem z dnia 24 października określił wydanie uzgodnienia raportu do dnia 18 listopada 2014 r.

II. Organ opiniujący – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 18 listopada 2014 r., znak: WOOS-I.4242.113.2014.PT.6 uzgodnił realizację przedsięwzięcia argumentując następująco :

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a tiret 3, 4, 5 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) *wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:*

- „na terenach gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich”;
- „na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy”;
- „jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”;
- „w wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a: bez względu na powierzchnie obszaru górniczego w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska”;

należą do rodzaju przedsięwzięć dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywny.

Teren inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Najbliższa zabudowa podlegająca ochronie akustycznej (zabudowa zagrodowa), zgodnie z treścią pisma Wójta Gminy Wielgomłyny z dnia 14 listopada 2013 r., znak: OŚZ-6254.2.2013.CzK znajduje się w odległości ok. 150 m w kierunku zachodnim od granic działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zakres planowanego przedsięwzięcia będzie obejmował eksploatację kopaliny (piaskowca) z udokumentowanego złoża „Zagórze III”; udokumentowanego na działkach o nr ewid. 236, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245 i 246 – obręb Zagórze, gm. Wielgomłyny. Teren ten stanowią obecnie grunty orne V i VI klasy bonitacyjnej, w większości zajęte pod uprawy zbóż, na niewielkim fragmencie został już zdjęty nadkład i odbywała się niegdyś eksploatacja piaskowca.

Powierzchnia udokumentowanego złoża w dwóch polach eksploatacyjnych (tj. Polu A o powierzchni ok. 2,15 ha i Polu B o powierzchni ok. 5,12 ha) wynosi łącznie ok. 7,27 ha. Udostępnienie kopaliny będzie wymagało usunięcia krzewów, natomiast w związku z realizacją inwestycji nie będzie wymagana wycinka drzew.

Dokumentacja geologiczna przedmiotowego złoża w kat. C₁ zatwierdzona została przez Marszałka Województwa Łódzkiego decyzją z dnia 16 grudnia 2013 r., znak: RŚV.7427.2.79.2013.AR. Zasoby bilansowe złoża „Zagórze III” wynoszą 1 016,3 tys. m³, tj. 1 920,8 tys. Mg, w tym w Polu A – 371,6 tys. m³, tj. 702,2 tys. Mg; zaś w polu B – 644,7 tys. m³, tj. 1 218,6 tys. Mg. Pod warstwą nadkładu (o średniej miąższości ok. 1,7 m) zalega złożowa warstwa piaskowca dolnokredowego (albskiego) o średniej miąższości ok. 14,40 m, w tym w Polu A waha się w zakresie 11,80 – 20,00 m, i przyjmuje wartość średnią 17,04 m oraz Polu B waha się w zakresie 8,50 – 20,60 m i przyjmuje wartość średnią 11,77 m.

Planowana eksploatacja złoża prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym, bez użycia materiałów wybuchowych (sposobem mechanicznym), wyłącznie z warstwy suchej. Eksploatacja prowadzona będzie jedynie w porze dziennej. Na terenie zakładu górniczego nie będą prowadzone prace polegające na przerobie kopaliny; piaskowiec będzie wywożony w stanie naturalnym. Wydobyte kopaliny będzie przekraczało 20 000 m³ rocznie.

Podstawowym elementem zamknięcia zakładu będzie wykonanie zabiegów rekultywacji wraz z wypełnieniem wyrobisk poeksploatacyjnych odpadami zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2006 r., Nr 49, poz. 356), połączone z przywróceniem walorów przyrodniczych terenu (docelowa rekultywacja w kierunku rolnym). Zabiegi zamykania mogą być wykonywane także w trakcie jego funkcjonowania, a winny zakończyć się nie później niż po 5 latach od zaprzestania wydobywania.

Inwestor przedstawił i scharakteryzował racjonalny wariant alternatywny przedsięwzięcia oraz uzasadnił wybór wariantu inwestorskiego, tj. najbardziej korzystnego dla środowiska.

Przedstawiona w raporcie analiza akustyczna wykazała, że oddziaływania związane z emisją hałasu związane z realizacją powyższego zamierzenia inwestycyjnego będą kumulować się z oddziaływaniami związanymi ze znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego obszaru górniczego innymi zakładami górniczymi (w tym z sąsiadującymi złożami „Zagórze I” i „Zagórze II”); jednakże należy stwierdzić, że oddziaływania te będą mieściły się w granicach dopuszczalnych poziomów hałasu. Hałas, którego źródłem będzie funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje przekraczania dopuszczalnych poziomów w porze dziennej (eksploatacja i wywóz kopaliny będą prowadzone w porze dziennej) na obszarze najbliższych terenów chronionych akustycznie zlokalizowanych w odległości ok. 150 m w kierunku zachodnim.

W toku oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach objętych ochroną; w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Wykorzystywanie zasobów naturalnych będzie prowadzone w sposób racjonalny i kompleksowy. Ryzyko wystąpienia emisji ponadnormatywnych, innych uciążliwości czy też wystąpienia poważnej awarii przy zastosowaniu przedstawionych w raporcie i jego uzupełnieniach rozwiązań technicznych i technologicznych będzie zminimalizowane.

Działki, na których planowane jest zamierzenie inwestycyjne znajdują się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki, zatwierdzonym uchwałą Nr XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 311, poz. 3134), zmienionym uchwałą Nr XXII/422/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1376) oraz uchwałą Nr XXXI/661/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 18 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały NR XIV/237/11 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Widawki, zmienionej uchwałą Nr XXII/422/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 339).

Na terenie powyższego OChK zakazuje się: wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu, a także wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciw-osuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych. Zakaz wydobywania kopaliny nie dotyczy gminy Wielgomłyny. Właściwie przeprowadzone prace rekultywacyjne pozwolą przywrócić terenom inwestycyjnym wartości przyrodnicze i użytkowe, nie nastąpi trwała zmiana rzeźby terenu ze względu na całkowite wypełnienie wyrobiska.

Zgodnie z ww. aktami prawnymi na terenie Obszaru zakazuje się ponadto realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów *ustawy o oś.* Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. W raporcie o oś i

uzupełnieniach przedstawiono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w maju 2014 r. W dokumencie tym oraz w załączonej inwentaryzacji przyrodniczej oceniono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na rośliny, zwierzęta i siedliska przyrodnicze występujące w rejonie przedsięwzięcia. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko zaproponowano rozwiązania minimalizujące wpływ na środowisko przyrodnicze, m.in. zdejmowanie nadkładu poza sezonem lęgowym ptaków, czy prowadzenie transportu kopaliny od strony południowej złoża, tj. w większym oddaleniu od istniejącego na północ kompleksu leśnego i rezerwatu przyrody Góra Chełmo. Inwestycja nie wiąże się z wycinką zadrzewień (powierzchnie zadrzewione zostaną wyłączone z eksploatacji i odpowiednio zabezpieczone). Z dokumentacji wynika, że powierzchnie zadrzewione wyłączone z eksploatacji to: powierzchnia ok. 250 m² przy wschodniej granicy pola A, powierzchnia ok. 480 m² na polu B (Ls, Lz) oraz powierzchnia ok. 530 m² w północnej części pola B wzdłuż istniejącego obecnie wyrobiska. Przedsięwzięcie, uwzględniając jego skalę oraz środki minimalizujące wpływ, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Przywrócenie wartości przyrodniczych tego terenu nastąpi po przeprowadzeniu rekultywacji w kierunku rolnym. Nastąpi zniwelowanie tego terenu do rzędnych otaczających złoża terenów. Z dokumentacji wynika, że nie ma sprzeczności z pozostałymi zakazami obowiązującymi na tym obszarze chronionego krajobrazu.

Ponadto w granicach złoża „Zagórze III” nie znajdują się inne tereny występowania siedlisk przyrodniczych czy też obszary objęte ochroną na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszarów sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody. Cennymi przyrodniczo obszarami w najbliższym otoczeniu inwestycji są:

- 1) rezerwat przyrody Góra Chełmo znajdujący się w odległości 145 m w kierunku północnym;
- 2) Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu znajdujący się w odległości ok. 4,9 km w kierunku wschodnim;
- 3) rezerwat przyrody Kobile Wielkie znajdujący się w odległości ok. 6,3 km w kierunku południowo-zachodnim;
- 4) obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Górnej Pilicy PLH260018 znajdujący się w odległości ok. 7,9 km w kierunku wschodnim.

Jednocześnie należy stwierdzić, że przedmiotowe przedsięwzięcie (uwzględniając jego poszczególne fazy: realizacji, eksploatacji lub użytkowania, likwidacji) z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę oraz usytuowanie rzeczonego przedsięwzięcia nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność i spójność sieci Obszarów Natura 2000, a zwłaszcza na najbliższe położone: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Górnej Pilicy.

Przedsięwzięcie znajduje się w dorzeczu Wisły, w granicach scalonej części wód powierzchniowych SW0706, region wodny Środkowej Wisły oraz w granicach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) Nr 97 – Region Środkowej Wisły w pasie wyżyn. Inwestycja znajduje się także w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 408 Niecka Miechowska (NW). Ze względu na zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne, wydobywanie kopaliny z warstwy suchej oraz oddzielenie serii złożowej od użytkowych poziomów wodonośnych serią utworów nieprzepuszczalnych, przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne. Na podstawie przeprowadzonych analiz

w oparciu o materiały wejściowe wykorzystane przy opracowywaniu raportu oraz obowiązujące przepisy prawne; mając na uwadze zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne należy stwierdzić, że planowane zamierzenie inwestycyjne, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, określonych w „Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły” (M.P. 2011, Nr 49, poz. 549).

III. Wójt Gminy Wielgomłyny w dniu 05.12.2014 r. Zawiadomieniem - obwieszczeniem znak : OŚZ-6220.2.2014.CzK podał do publicznej wiadomości o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłaszania uwag i wniosków w dniach od 5 do 27 grudnia 2014 r., obwieszczenie zostało zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wójta Gminy Wielgomłyny, podane do wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wielgomłynach oraz poprzez wywieszenie na okres siedmiu dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Wielgomłynach. W podanym terminie uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Po przeprowadzeniu analizy zebranych materiałów Wójt Gminy Wielgomłyny stwierdza, że informacje zawarte w raporcie i jego uzupełnieniu są na tyle szczegółowe, że na ich podstawie można w pełni ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. W raporcie wykazano, że realizacja planowanej inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, zgodnie z przedstawionymi założeniami projektowymi nie spowoduje przekroczenia standardów emisyjnych oraz standardów jakości środowiska.

Eksploatacja i wykorzystywanie zasobów naturalnych będą prowadzone w sposób racjonalny i kompleksowy, na podstawie projektu zagospodarowania złoża. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu rozwiązaniami techniczno – technologicznymi i organizacyjnymi, nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

W przypadku wystąpienia konieczności zniszczenia siedliska/stanowiska chronionych gatunków, przenoszenia osobników gatunków chronionych lub w przypadku zamiaru podjęcia innych czynności mających wpływ na gatunki chronione, należy wcześniej uzyskać stosowne zezwolenie właściwego organu na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną, a prace przeprowadzić zgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniu.

Mając na uwadze powyższe nie wskazano na zasadność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, wielkość emitowanych czynników do środowiska oraz odległość od granicy państwa, odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia transgranicznego oddziaływania na środowisko.



POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Załączniki :

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani Paulina Konderak Akademicki Ośrodek Naukowo-Techniczny Z. Kabaciński,
E. Szczepaniak, M. Trzcinka Spółka J., ul. Łagiewnicka 54/56, 91-463 Łódź

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. a/a.


mgr Bogdan Witaszczyk