

**UCHWAŁA NR XL/24/2022  
RADY GMINY WIELGOMŁYNY**

z dnia 30 maja 2022 roku

**w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Gminy Wielgomłyny oraz podjęcia działań zmierzających do wszczęcia postępowań z zakresu odpowiedzialności przewidzianych przez ustawodawcę**

**Znak: OR.0007.24.2022.EJ**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022r., poz. 559 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Wielgomłyny uchwala, co następuje:

**§ 1. 1.** Po rozpatrzeniu petycji w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Gminy Wielgomłyny oraz podjęcia działań zmierzających do wszczęcia postępowań z zakresu odpowiedzialności przewidzianych przez ustawodawcę złożonej w dniu 11 kwietnia 2022 roku uznaje się petycję za bezzasadną.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia oraz przesłania treści uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr inż. Marcin Wrona

## Uzasadnienie

W dniu 11 kwietnia 2022 roku do Urzędu Gminy w Wielgomłynach wpłynęła petycja w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Gminy Wielgomłyny oraz podjęcia działań zmierzających do wszczęcia postępowań z zakresu odpowiedzialności przewidzianych przez ustawodawcę.

Podmiot wnoszący petycję postuluje o podjęcie działań zmierzających do pociągnięcia do odpowiedzialności dyscyplinarnej Radnego Gminy Wielgomłyny, w tym stwierdzenie wygaśnięcia jego mandatu, z uwagi na okoliczności, że postawa i wypowiedzi tego Radnego godzą w wizerunek piastowanej funkcji publicznej oraz powiadomienie organów ścigania o podejrzeniu popełnienia przez tego Radnego przestępstwa w zakresie podżegania do czynu zabronionego (tj. do postępowania niezgodnego z prawem).

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wszelkie działania organu władzy publicznej powinny być oparte na wyraźnie określonych przepisach prawa.

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy oraz inne sprawy zastrzeżone ustawami do kompetencji rady gminy.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że w stosunku do radnych nie funkcjonuje tzw. odpowiedzialność dyscyplinarna. Mandat radnego charakteryzuje się szczególnymi cechami, w tym m.in. nieodwołalnością. Petycja w tym zakresie wykracza więc poza kompetencje organów gminy, w tym Rady Gminy.

Co do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego. Ustawa z dnia 05 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy w art. 383 wyraźnie wskazuje przypadki, na podstawie których następuje wygaśnięcie mandatu radnego oraz przyczyny z powodu, których to Rada stwierdza wygaśnięcie mandatu Radnego w drodze podjętej uchwały. Jest to katalog enumeratywny.

Zgłoszone w niniejszej petycji postulaty nie wypełniają wskazanych w ustawie Kodeks wyborczy przesłanek, będących podstawą do stwierdzenia przez Radę Gminy wygaśnięcia mandatu Radnego w drodze podjętej uchwały.

Odnosząc się natomiast do ostatniego elementu petycji wnioskodawczyni przytacza orzecznictwo tłumaczące w jaki sposób wypełnia się cechy jednego z postaci zjawiskowych przestępstw, nie wskazując jednak do jakiego dokładnie przestępstwa podżegać miałyby ów Radny.

Wskazać należy także, że wspomniane słowa padły z ust radnego w trakcie dość żywej dyskusji nad jednym z problemów występujących na terenie Gminy Wielgomłyny. Dokonując analizy całościowego przebiegu owej wymiany zdań, trudno jest doszukać się tego, ażeby radny namawiał kogokolwiek do podejmowania działań wbrew prawu, a tym bardziej realizacji przez niego znamion jakiegokolwiek czynu zabronionego. Biorąc pod uwagę kontekst owej dyskusji

wskazać należy, że radny miał raczej zamiar wyrażenia dezaprobaty wobec zaistniałego stanu na terenie Gminy Wielgomłyny.

Nadto radny w swoich wypowiedziach reprezentuje nie tylko stanowisko własne, ale również społeczności lokalnej, którą reprezentuje przez co często używa zwrotów, które wydają się być sprzeczne ze wzorcami etycznymi, natomiast w odczuciu Rady nie stanowią elementów podżegania do czynu zabronionego.

Brak jest także jakiegokolwiek możliwości pociągnięcia radnego przez organy gminy do odpowiedzialności za zachowanie nieetyczne. Niewłaściwe zachowanie radnego usankcjonowane może być więc jedynie dezaprobatą pozostałych uczestników sesji, a także społeczeństwa.

W związku z powyższym tak jak na wstępie, Rada Gminy Wielgomłyny uznaje przedmiotową petycję za bezzasadną.