

**Protokół**  
**z XI Sesji Rady Gminy Wielgomłyny**  
**z dnia 04 grudnia 2007 roku.**

Ustawowy stan radnych - 15

Faktyczny stan radnych - 15

Obecnych radnych - 14

**Radni obecni:**

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Animucka Jolanta   | 8. Poradzisz Maria    |
| 2. Barański Stanisław | 9. Siedlarczyk Józef  |
| 3. Bukala Krzysztof   | 10. Skrabon Krzysztof |
| 4. Grabowski Zbigniew | 11. Szymczyk Barbara  |
| 5. Kopiecki Jan       | 12. Tataro Henryk     |
| 6. Łos Stanisław      | 13. Tomaszewski Paweł |
| 7. Olczyk Stanisław   | 14. Witkowski Janusz  |

**Radni nieobecni:**

1. Majer Kamilla.

**Ponadto w sesji uczestniczyli:**

1. Bogdan Witaszczyk - Wójt Gminy
2. Bożena Nowak - Sekretarz Gminy
3. Zofia Stolecka - Skarbnik Gminy
4. Marian Stradel - Radca prawny
5. Media w osobie pana T. Kolmasiaka
6. sołtysi zgodnie z listą obecności oraz p. Mile Marta

**Punkt 1.**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie guorum, przedstawienie porządku obrad.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Stanisław Łoś, Przewodniczący stwierdził, że sesja została zwołana prawomocnie. Na stan radnych 15 obecnych jest 14, a więc obrady sesji są prawomocne do podejmowania uchwał.

Do porządku obrad, który radni otrzymali wraz z projektami uchwał Pan Wójt zgłosił wniosek poszerzenia porządku o zagadnienie podjęcia uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta .

Pan Wójt uzasadnił potrzebę podjęcia powyższej uchwały. Wniosek podjęcia uchwały w wersji proponowany przez p. Wójta był konsultowany w rozmowach z rolnikami oraz przedstawiony na komisji Rozwoju Społeczno-

Gospodarczego i uzyskał jednogłośnie poparcie. Wynik podjęcia powyższej uchwały to o 25 złotych niższy podatek od jednego hektara płacony przez rolników oraz zaniżone wpływy do budżetu gminy o około 90 tysięcy.

Propozycja zawarta w uchwale to obniżenia średniej ceny żyta z kwoty 58,29zł do kwoty 48,00 złotych za 1 q.

Wniosek został **przyjęty jednogłośnie** i umieszczony jako punkt 7 porządku obrad. Radnych obecnych na sali w chwili głosowania - 13-tu. ( nieobecny radny Skraboń i radna Majer ).

Po uwzględnieniu wniosku porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum, przedstawienie porządku obrad Sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Gminy
3. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej na terenie Gminy Wielgomłyny.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia procedury uchwalania budżetu Gminy Wielgomłyny, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz procedury i rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok budżetowy i szczegółowości materiałów towarzyszących sprawozdaniu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Pani Bożeny Nowak - Sekretarza Gminy Wielgomłyny o obowiązku przedłożenia Radzie Gminy Wielgomłyny oświadczenia lustracyjnego oraz o skutkach niedopełnienia tego obowiązku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Pani Zofii Stoleckiej - Skarbnika Gminy Wielgomłyny o obowiązku przedłożenia Radzie Gminy Wielgomłyny oświadczenia lustracyjnego oraz o skutkach niedopełnienia tego obowiązku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta.
12. Informacja Wójta Gminy o wykonaniu zadań gminy w okresie międzysesyjnym.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Zamknięcie obrad XI sesji.

Powyższy porządek radni również przegłosowali. Na stan radnych na sali 13-tu głosów **za** było **13-ście**.

## **Punkt 2**

### **Przyjęcie protokołu z obrad X Sesji Rady Gminy Wielgomłyny**

Protokół z obrad X Sesji Rady Gminy został przyjęty przy stanie radnych 13 obecnych - jednogłośnie. Nie zgłoszono uwag do treści protokołu.

### Punkt 3.

#### Podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.

Na salę przybył radny Skraboń.

Sekretarz gminy Pani Bożena Nowak omówiła projekt uchwały zawierający propozycje stawek podatkowych od środków transportowych. Z uwzględnieniem Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 26 lipca 2007 roku określającego górne stawki roku regulujące górne granice stawek i opłat podatków lokalnych.

Poinformowała również, że nadal obowiązuje uchwała Nr XXII/35/05 wprowadzająca zwolnienia z podatku od nieruchomości i środków transportowych na terenie Gminy Wielgomłyny uchwalona 2 grudnia 2005 roku. Sekretarz przedstawiła zakres zwolnień zawarty w treści cytowanej uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, Budżetu Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Krzysztof Skraboń przedstawił opinię komisji, wypracowaną do wszystkich uchwał podatkowych na posiedzeniu komisji w dniu 26 listopada 2007 roku. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji w temacie stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały przedstawiony przez Przewodniczącego Rady Gminy uzyskał **jednogłośnie poparcie radnych**. Stan radnych obecnych na sali 14.

Uchwała Nr XI/58/07 w sprawie podatku od środków transportowych stanowi załącznik do protokołu.

### Punkt 4

#### Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Podatkiem od nieruchomości objęte są nieruchomości, obiekty budowlane, grunty i budowle. Obwieszczenie Ministra Finansów zawiera górne stawki, których nie możemy przekroczyć. Budynki mieszkalne dla, których określona jest górna stawka podatku od nieruchomości Rada Gminy uchwała stawkę podatkową, ale wyżej cytowana uchwała z 2005 roku zwalnia wszystkich z płacenia podatku od budynków mieszkalnych – poinformowała pani Sekretarz Bożena Nowak Skutek finansowy zwolnienia z tego podatku to zmniejszony budżet gminy o około 100 tys. Jednak obowiązkiem wszystkich mieszkańców jest złożenie informacji o powierzchni swoich budynków, co nadal nie jest spełnione przez mieszkańców gminy.

Kontrowersje budzą działki budowlane, które w ewidencji gruntów są zakwalifikowane jako rolne. Wnioskiem komisji było przeprowadzenie masowego przeklasyfikowania gruntów, lecz na dzień dzisiejszy zgodnie z

wykładnią prawa przeklasyfikowanie nie jest możliwe z urzędu tylko indywidualnie przez zainteresowanego. Na pewno nie zostaną indywidualnie wnioskowane do przeklasyfikowania te gospodarstwa, których wynik może podwyższyć naliczony podatek. W związku z powyższym na dzień dzisiejszy problem ten nie ma umocowania prawnego. Obowiązkiem każdego podatnika jest złożenie informacji, czy też deklaracji i na jej podstawie organ podatkowy nalicza podatek.

Radny Witkowski – poprosić na następną sesję geodetę powiatowego, który mógłby pomóc nam znaleźć rozwiązanie prawne tego problemu.

Podwyższenia stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok są niewielkie, niektórzy radni dostrzegają potrzebę wprowadzenia jednak podatku od budynków mieszkalnych – poinformował Przewodniczący Rady.

Radna Poradzisz, czy wpływa podatek od Zakładu Energetycznego, który w projekcie uchwały ustalony jest jako 2 % od budowli. Odp. Wpływa około 7 tys. miesięcznie, od Zakładu Energetycznego i niższa kwota od telekomunikacji.

Radna Animucka – co jest budowlą i czy transformator jest budowlą i czy można się ubiegać o odszkodowanie za umieszczenie na prywatnym terenie. Odp. Budowlą to obiekt nie będący budynkiem, a sprawa odszkodowania należy do właściciela gruntów i Zakładu Energetycznego.

Radni nie podjęli dyskusji w temacie proponowanych stawek podatku od nieruchomości zawartych w projekcie uchwały.

Projekt uchwały przedstawiony przez przewodniczącego został przyjęty **jednogłośnie**. Stan radnych na sesji 14 radnych.

Uchwała Nr XI/59/07 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik do protokołu.

## **Punkt 5.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej na terenie gminy Wielgomłyny**

Również i ten punkt zreferowała Sekretarz Gminy p. Bożena Nowak.

Do projektu uchwały wprowadzono nowy zapis – „ przy sprzedaży na straganie” oraz podwyższono wynagrodzenie inkasentom o 10 % w stosunku do poprzedniej uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w temacie opłaty targowej. Projekt uchwały przedstawiony przez przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie. Przy stanie radnych **14 - za było 14-tu**. Uchwała Nr XI/60/07 w sprawie opłaty targowej na terenie Gminy Wielgomłyny stanowi załącznik do protokołu.

## **Punkt 6**

### **Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów**

Po omówieniu opłaty od posiadania psów przez Panią Bożenę Nowak - Sekretarza Gminy, radni nie podjęli dyskusji w temacie opłaty od psów. Zgodnie z uchwałą rolnik bez opłaty może trzymać 2 psy, natomiast „nierolnik” 1 psa. Przewodniczący przedstawił projekt uchwały. Uchwała Nr XI/61/07 w sprawie określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów została podjęta **jednogłośnie** i stanowi załącznik do protokołu. Stan radnych 14.

## **Punkt 7.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta.**

Ponieważ w chwili zgłoszenia wniosku przez Wójta Gminy o włączenie pod obrady powyższej uchwały, przedstawiona została również zasadność jej uchwalenia – Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Projekt został przyjęty **jednogłośnie** przy stanie radnych na sali 14. Uchwała Nr XI/62/2007 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żywa stanowi załącznik do protokołu.

## **Punkt 8**

### **Podjęcie uchwały w sprawie określenia procedury uchwalania budżetu Gminy Wielgomłyny, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz procedury i rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok budżetowy i szczegółowości materiałów towarzyszących sprawozdaniu.**

Pani Zofia Stolecka przedstawiła zasadność i procedurę uchwalenia budżetu. Radni nie podjęli dyskusji w tym punkcie. Projekt uchwały został przedstawiony przez Przewodniczącego Rady Gminy. Uchwała Nr XI/63/07 w sprawie określenia procedury uchwalania budżetu Gminy Wielgomłyny, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz procedury i rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za rok budżetowy i szczegółowości materiałów towarzyszących sprawozdaniu została przyjęta **jednogłośnie** przy stanie 14 radnych na sali i stanowi załącznik do protokołu.

Na wniosek radnego Witkowskiego – Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

### **Punkt 9**

**Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Pani Bożeny Nowak - Sekretarza Gminy Wielgomłyny o obowiązku przedłożenia Radzie Gminy Wielgomłyny oświadczenia lustracyjnego oraz o skutkach niedopełnienia tego obowiązku.**

W punkcie tym Sekretarz Gminy poinformowała o obowiązującym radnych, Wójta, sekretarza i skarbnika trzymiesięcznym terminie złożenia oświadczenia lustracyjnego od chwili powiadomienia.

Projekt uchwały o powiadomieniu Sekretarza Gminy został przedstawiony przez przewodniczącego. Dyskusji radni nie podjęli. Uchwała Nr XI/64/07 w sprawie powiadomienia Pani Bożeny Nowak - Sekretarza Gminy Wielgomłyny o obowiązku przedłożenia Radzie Gminy Wielgomłyny oświadczenia lustracyjnego oraz o skutkach niedopełnienia tego obowiązku – została podjęta **jednogłośnie przy stanie radnych na sali 14.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **Punkt 10**

**Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Pani Zofii Stoleckiej - Skarbnika Gminy Wielgomłyny o obowiązku przedłożenia Radzie Gminy Wielgomłyny oświadczenia lustracyjnego oraz o skutkach niedopełnienia tego obowiązku.**

W punkcie tym Przewodniczący przedstawił projekt Uchwały. Dyskusji w tym punkcie nie było. Uchwała Nr XI/65/07 w sprawie powiadomienia Pani Zofii Stoleckiej - Skarbnika Gminy Wielgomłyny o obowiązku przedłożenia Radzie Gminy Wielgomłyny oświadczenia lustracyjnego oraz o skutkach niedopełnienia tego obowiązku została **podjęta jednogłośnie.** Stan radnych 14. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

### **Punkt 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta.**

Przewodniczący poinformował, że w dniu 14 listopada 2007 roku wpłynęło do Rady Gminy Wielgomłyny pismo od Wojewody Łódzkiego wraz ze skargą skierowaną do Wojewody Łódzkiego przez Pana Stanisława Animuckiego. Przewodniczący odczytał przedmiotowe pisma.

29 listopada 2007 roku Komisja Rewizyjna Rady Gminy rozpatrywała skargę złożoną przez Pana Animuckiego i wypracowała opinię, i uzasadnienie do złożonej skargi. Materiały stanowią załącznik do protokołu i zostały odczytane radnym przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Jana Kopieckiego i Przewodniczącego Rady Gminy – Stanisława Łoś.

**Pani Mile** zapytała, czy zapytania mają dotyczyć tylko skargi. Twierdzącej odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady Gminy

**Pani Animucka** – chciałabym przeczytać Państwu pismo z 6 września 2004 roku skierowanym do Wójta Gminy i Rady Gminy . Wg tego pisma proszę o utworzenie drogi, która wg mapy geodezyjnej droga ta biegnie wzdłuż posesji p. Jeziorskiego. Ja proszę aby droga ta biegła wzdłuż placu szkolnego to rozwiązanie ułatwi mi wjazd i wyjazd z mojego gospodarstwa i nie będzie sprawiała trudności innym sąsiadom. Była to prośba o przesunięcie drogi znad posesji p. Jeziorskiego nad działkę placu szkolnego. W uzasadnieniu odpowiedzi jest cały czas mowa że całkowicie ta droga została przeniesiona.

Ja wnioskowałam o co innego. Jest to bardzo duża nieścisłość Odpowiedzi są bardzo ogólnikowo przyjęte. W żadnym z protokołów z posiedzenia komisji objazdowej ani zebrania wiejskiego nie było mowy o tym, że ten odcinek drogi wzdłuż mojej posesji zostanie zabrany. Była mowa o utworzeniu drogi wzdłuż placu szkolnego, która ułatwi funkcjonowanie mieszkańcom. Droga biegłaby wzdłuż placu od strony wschodniej i południowej. To jest zawarte w protokołach. Nie ma mowy o likwidacji odcinka drogi nad moją posesją w protokołach. Uważam, że przytaczanie mojego nazwiska, za każdym akapitem, jest podkreśleniem ważności sprawy, ale nie zgadzam się na podstawie analizowanego stanu faktycznego że skarga jest bezzasadna. W pierwszej kolejności poddaje się wniosek który ja postawiłam, tutaj nie ma nic o likwidacji drogi biegnącej wzdłuż mojej posesji. Uważam, że nie będę miała wyjścia. Poprzez sprzedaż tej działki w całości mamy ograniczone swobody obywatelskie. Od jakiegoś czasu jesteśmy od wszystkich stron obstrzeliwani. Rada doskonale wiedziała, na czym w Karczowie polega problem. Chodzi o to aby pewne sprawy wyartykułować i pozbyć się tych problemów, które tam były, Mam ograniczenie, miałam dwie możliwości wyjścia na drogę publiczną, jedna to brama gospodarcza służy jako droga towarowa, drugie wyjście to wyjście na działkę rekreacyjną i myślę że gmina nie wzbogaciła się sprzedając te 40 metrów kw włączając w to drogę. Z potwierdzeniem zapoznania się z tworzeniem działki w gabinecie, o którym mówi pan Kuligowski Radna nie zgada się . We wszystkich protokołach jest tylko mowa o drodze że ja proszę o przestawienie drogi od strony wschodniej i południowej. To jest potwierdzone. Na Komisji Rewizyjnej były te wszystkie pisma czytane. Mogę odczytać te pisma jeżeli jesteście państwo zainteresowani szczegółami. W projekcie okazuje się że ta droga jest jeszcze bardziej udoskonalona o czym nie wiedziała radna ani osoby które powinny być tym zainteresowane. Komisja Rewizyjna przegłosowała o odrzuceniu skargi, ale to nie rozwiązuje sprawy , bo w dalszym ciągu będzie ten problem istniał.

W związku z tym że radna uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 29 listopada 2007 roku radna zapytała, kto może uczestniczyć w posiedzeniach komisji rewizyjnej.

**Odp. P. Sekretarz** - jeżeli nie ma ochrony danych osobowych jest wolny wstęp na wszystkie posiedzeniach komisji i sesji rady.

Radna Animucka – odczytała art. 54 punkt 2 Statutu Gminy.

Na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Pan przewodniczący dopuścił jeszcze inne osoby Radna była zaproszona w związku, że na posiedzeniu były odczytywane pisma kierowane między petentem czyli mną i moim mężem a Wójtem, a nie dotyczyły osób trzech, które na tym posiedzeniu były Uważam, że było duże nieporozumienie w załatwianiu spraw na forum większym. Poza tym pisma adresowane były nie do osób trzech tylko między nami a urzędem gminy, można powiedzieć, że było to postępowanie administracyjne między nami, a Urzędem Gminy. Komisja Rewizyjna jest uprawniona do wnikania w te sprawy natomiast inne osoby nie powinny zabierać głosu i brać udziału w takich posiedzeniach. Proszę o ustosunkowanie się Rady, chociaż można przewidzieć jaki będzie wynik. Pan Wójt na komisji powiedział, że nie w ten sposób załatwia się sprawy. Uzasadnienie skargi trwało dość długo, widać czyjeś starania o ujawnienie wszystkich pism. Nie w ten sposób się załatwia – jak się załatwia?. Cztery pisma z prośbą o wyjaśnienie nie dały rezultatów, więc mąż skierował pismo do wyższego organu, który skierował pismo do naszej Rady. Chociaż pierwsze pismo było skierowane do Wójta i Rady Gminy, ale nie było rozpatrywane na radzie. Zagłosujecie państwo jak zagłosujecie, ale to problemu naszego nie rozwiąże. W czym tkwi błąd to wszyscy wiecie – zakończyła swą wypowiedź radna Animucka.

**Radny Kopiecki** - zapytał, czy Pani Animucka widziała pismo zapraszające panią Milc. Czy ja mam prawo wyproszenia z sali p. Milc. Prawo wyproszenia z sali potwierdził p. Barański i zapis w statucie przytoczony przez radną Animucką. A dlaczego nie uczestniczył Pani mąż. Radna odpowiedziała, że nie będzie usprawiedliwiać męża, był ustalony bardzo wczesny termin, a mąż ma zobowiązania wobec pracodawcy. Wyjaśnienia można skierować pisemnie do męża.

W dalszej części wypowiedzi zapytał, czy między jedną działką a druga jest granica, z której można prowadzić konserwację płotu. Postępowanie przewodniczącego względem p. Milc było aktem grzeczności i dlatego nie skorzystał z wyproszenia z sali. Na przyszłość nie pozwoli na udział innych osób w posiedzeniu.

**Radny Skraboń.** – nie chce bronić żadnej ze stron, ale uważa że dobrze, że p. Milc była na Komisji Rewizyjnej, gdyż była okazja zadawania pytań, aby pomóc rozwiązać problem. Radna Animucka wniosowała, o odsprzedanie pasa gruntu, komisja uzyskała negatywną odpowiedź od p. Milc. Sami członkowie komisji prosili o odsprzedanie pasa gruntu. Pani Milc uważa, że jest to sprawa między nią, a Panią Animucką. Radni poprzedniej kadencji byli

zgodni na wszystkie propozycje, które wyływały od mieszkańców, sołtysa i samej radnej. Radny wspomniał stanowisko komisji objazdowej. Rada zawsze kierowała się głosem danej społeczności. Przegrany przetarg spowodował, że wracamy do „ślepego” odcinka drogi. Radny uważa, że polubownie można więcej załatwić.

**Radna Animucka** – w żadnym z protokołów nie ma mowy o utworzeniu drogi od strony zachodniej,. Pani sołtys też o tym nie wiedziała, ja również. Jeżeli rozszerza się interpretacja drogi to projekt tej działki przekształcenia nie był taki jak mówi protokół. Pan Frelek wykonywał prace - to pytałam. Jak będzie wyglądała ostatecznie ta działka. Byłam przekonana bo oznaczał stary odcinek drogi i uważałam, że stary odcinek zostaje. Odpowiedział, że dzisiaj oznaczam punkty na nową drogę i pod takim dokumentem się podpisałam razem z sąsiadami i taki jest w posiadaniu urzędu. Jeżeli chodzi o szczegóły typu, że wykluczono mi tę drogę to takiego dokumentu nie widziałam.

**Radny Bukala** - rozmawiałem z panem Frelkiem - geodetą i mówił, że pokazywał pani jak będzie wyglądała droga. Trudno, żeby granice drogi przesunąć w połowie drogi, wiadomo, że przesuwana się całą drogę.

**Radna Animucka** - zasuwana zamontowana jest w działce nr 731, która zostanie we własności osoby, która kupiła i może być problem z zamknięciem dopływu wody w chwili awarii.

Nie wnioskowałam o szerszą drogę przy mojej posesji- bo może za dużo żądam. Uważam, że najwięcej straciłam, moja swoboda została ograniczona. Sąsiedzi zyskali drogę 10 metrową i jeszcze odcinek, który wogóle nie zyskał aprobaty mieszkańców. Geodeta wymierzył, wziął pieniądze, tylko komu ta droga będzie służyć. Pani Milc była jedyną osobą przeciwną 10 metrowej drodze. Jej droga 10 metrowa nie była potrzebna. Zyskali drogę 10 metrową bez płacenia grosza, a tutaj żądało się fortuny pieniędzy za działkę, która była użytkowana właściwie, były płacone podatki i dodatkowo ograniczenie mojej osoby dostępu do tej drogi uważam że jest dużym błędem ze strony Urzędu Gminy

**Pan Kuligowski Sławomir** - inspektor Urzędu Gminy - wypowiedział się w kwestii złożonego oświadczenia. Wie, że radna Jola nie zgadza się z jego oświadczeniem, Nie będzie wymieniał kierunków wydzielanej drogi, ale wie jedno, że latem 2005 roku w gabinecie Wójta spotkaliśmy się w trójkę, ja, pani Animucka i pan Wójt. Został przedłożony wstępny projekt podziału i na wstępnym projekcie było wszystko, była droga od strony wschodniej, zachodniej, czy też południowej. Jak ma przebiegać, jak mają być wydzielania. Dlatego po tej opinii, po tym pokazaniu projektu geodeta dostał sygnał, że może wykonywać już prawne czynności na gruncie. I tak to się odbyło.. A czy w tej chwili z tym moim oświadczeniem zgadzacie się państwo, czy nie to nie ingeruję. Ale takie zdarzenie miało miejsce.

Pan Wójt – przykro że dzisiejsza rozmowa jest prowadzona w takim kierunku. Tym bardziej że współpracowaliśmy z panią radną przez kilka kadencji i ta współpraca dla sołectwa Karczów układała się bardzo dobrze . W tej chwili korzystacie państwo z doradztwa prawników i oni podpowiadają takie elementy z których można w całej tej grze wykorzystać. W tej chwili jedna rzecz się wyjaśniła, którą sami jako administracja byliśmy zainteresowani – chodzi o wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Sąd uznał skargę na uchwałę jako bezzasadną, a zarazem forma sprzedaży w formie przetargu jako właściwą. Zastanówmy się co by było gdyby Rada Gminy podjęłaby inna uchwałę jaką była sugestia sprzedaży w formie bezprzetargowej. Wykazano by że Rada zrobiła wielką nieprawidłowość Skoro ten argument nie istnieje, został wyjaśniony , to państwa prawnik podpowiada inne argumenty.

Gdyby nie było oświadczenia p. Sławka i oświadczenia geodety – to zwykła uczciwość zmusza nas do tego żeby zachowywać się tak jak rzeczywiście było. W żadnym z protokołów, a spotkań było bardzo dużo nie ma ani jednego zdania, aby zostawić pod płotem drogę czy ścieżkę przy posesji radnej. Jest pismo, które uruchamia całą procedurę. Rada i administracja przez dwa lata robiła krok po kroku to co Państwo sobie życzyliście. Wykonaliśmy niesamowitą pracę scaleń działek przesunięć dróg, kosztów geodetów. Był produkt podany, którego Państwo nie kupiliście. Nie kupiliście produktu, który był szykowany przez dwa lata Był przetarg trzeba było po prostu ten produkt kupić. Spotykaliśmy się na zebraniach, komisjach, i wszędzie była mowa że urządzamy drogę a nigdy nie padły słowa, aby zostawić drogę przy płocie.

Wąska droga czterometrowa, była źródłem konfliktów. Prowadzona przez osobę prywatna działalność gospodarcza blokowała tę czterometrową drogę parkując samochody. Był donos do prokuratury, że nie można korzystać z tej drogi. Rada chcąc rozwiązać ten konflikt podejmuje decyzje likwidacji tej drogi włączając ją w całość działki i jako inny numer działki jest sprzedawana. W dalszej części Pan Przewodniczący odczytał oświadczenie geodety Frelka, które wyraźnie wskazuje jakie prace wykonywał i co jest przedmiotem sprzedaży. Do wglądu radnym przekazano również mapę terenu. Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu. Zgodnie z oświadczeniem działka nr 280/2- dawna droga biegnąca wzdłuż działki p. Jeziorskiego i płocie radnej i nowa wydzielona działka 731/3 utworzy jedną nową nieruchomości.

Inspektor Kuligowski odczytał własne złożone oświadczenie.

**Radna Animucka** - Te oświadczenia są pisane w tym roku. A więc w tym roku można pisać wszystko. Pisze się tak jak trzeba, po prostu tak jak jest wygodnie.

Nie kwestionuje i nie podważam protokołów.

W dalszej części radna odczytała fragment protokołu z posiedzenia komisji RSG,B,Ri OŚ z dnia 11 kwietnia 2005 roku w części dotyczącej drogi oraz protokół z zebrania wiejskiego w miejscowości Karczów z dnia 18.kwietnia 2005 roku. ( protokoły stanowią załącznik do protokołu sesji).

Z treścią protokołów radna się zgadza, wie, że tak było. Święcie była przekonana, że urządzając nową drogę będzie wygodnie każdemu, A to, że ten odcinek mały zostanie mi zabrany po prostu się nie zgadzam. Wiecie państwo jak jest w rodzinach. Po prostu nie mam tego co miałam kiedyś.

**Pan Wójt** – zachowaliśmy się tak jak Państwo sobie życzyliście. Dziś jest dramat, bo nie ma tego odcinka , ale gdyby gdziekolwiek było zdanie – zostawcie drogę przy mojej działce. Protokoły zawierają zapisy, może nieprecyzyjne, ale są. Wiadomo, nikt dwa lata wstecz nie liczył, że będą podstawą rozwiązywania wielkiego dramatu.

**Radna Poradzisz** – zapytała panią sołtys, jaki był odzew mieszkańców gdy zaistniała sprawa przesunięcia drogi.

**Sołtys p. Wrona** - ludzie byli zgodni na przesunięcie drogi i urządzenie jej o szerokości 10 metrów, ale wiadomo że nie zostaną dwie drogi. W ogóle nie trzeba było kawałka tego pola ruszać i mógł on pozostać jak dotychczas.

**P. Wójt** stanowisko mieszkańców wyrażone przez p.sołtys podczas wcześniejszych sesji można odnaleźć w zapisach protokołów. O urządzenie tej drogi prosili mieszkańcy m.in. pan Pluta, p. Milc jak i Pani radnej Zanim ustabilizowaliśmy to słupkami geodezyjnymi, urząd równiarką zrobił 7 metrowy pas, aby można było użytkować przez większy sprzęt rolniczy.

My jako administracja nie zmieniliśmy państwa intencji. Zrobiliśmy wszystko jak sobie państwo życzyliście. Jak wyszło to wiemy. Teraz jest szukanie przez prawników zarzutów, aby można było to odwrócić.

**Radny Skraboń**- radna sama była zainteresowana zmianą drogi i nie przewidziała skutków, które są teraz problemem.

**Sołtys Sienkiewicz** porównał sprzedaż w Karczowie do przeprowadzonej sprzedaży w jego miejscowości.

**Radny Bukała**, gdyby Jeziorski sam kupował, byłaby sprawa jasna. Byłem w Karczowie i znam sprawę przeniesienia drogi , ale wtedy nikt nie wiedział, kto kupi wydzieloną działkę , bo liczone, że kupi pan Jeziorski, a kupiła pani. Milc. Pani Animucka mówiła radnemu że p. Wiesiek da za działkę pięćdziesiąt tysięcy.

**Pani Mile** – Pani Animucka o wszystkim wiedziała, do wszystkiego się przyczyniała. Był przetarg , który wygrałam i dążę do spisania aktu notarialnego od ośmiu miesięcy. Co będę z tego miała to jest wyłącznie moja sprawa. Jeżeli chodzi o płot to ja żadnej inicjatywy nie wysunęłam przeciwko pani Animuckiej każdy ma płoty, każdy ma drogi.

**Pani radna Animucka** – jestem sąsiadkom z tą panią i jej małżonkiem z dwóch stron i już miałam sprawę za naruszenie własności, bo piłka wpadła na posiadłość jej męża.

**Radny Skraboń.** – ponowił prośbę z komisji aby pani Milc chciała zrezygnować z kilku metrów , powiedziała że jest to sprawa między „Wami”, i

należy skorzystać ze złagodzenia stosunków między tymi stronami bo tylko zgoda może pomóc w tej sytuacji.

**Pan Wójt** – wiemy, że jest konflikt, aby pomniejszyć ten konflikt przy spisaniu aktu notarialnego mogłaby p. Milc odstąpić te kilka metrów. Apelował o podjęcie takiej decyzji przez p. Milc.

Przewodniczący – dołączył się do apelu pana Wójta, wnioskując do nabywczyni działki o odsprzedanie pasa gruntu, po uprzednim podziale geodezyjnym i prawnym. Jest to jedyna droga wyjścia z tego konfliktu.

W dalszej części wypowiedzi Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 14 listopada 2007 roku wniesionej przez Pana Stanisława Animuckiego zam. Karczów na działania Wójta Gminy w przedmiocie likwidacji drogi biegnącej wzdłuż działki zainteresowanego.

Uchwała Nr XI/66/07 podjęta **11 głosami za, 2 przeciwnymi i 1 wstrzymującym** przy stanie radnych na sali 14 obecnych stanowi załącznik do protokołu.

### **Punkt 12**

**Informacja Wójta Gminy o wykonaniu zadań gminy w okresie międzysesyjnym.**

Pan Wójt w tym punkcie zaproponował spotkanie komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego celem przekazania informacji o pozyskiwaniu środków z funduszy unijnych – informacji uzyskanych ze szkoleń. Dwa duże programy, które są dostępne samorządom to Regionalny Program Operacyjny i Program Obszarów Wiejskich. Ten pierwszy nie jest osiągalny dla gminy. Z program Obszarów Wiejskich gmina może maksymalnie uzyskać do 4 mln złotych.

- Inwestycje zaplanowane na ten rok zostały zakończone, drogi w miesiącu sierpniu, wodociąg zakończono w listopadzie. Kanalizacja została wykonana w takim wymiarze jak to było możliwe. W małym odcinku nie zostało wykonane, ze względu na brak zgody wejścia w teren prywatny w związku ze zmianą właściciela. Za 3 arowy klin właściciel żąda 12 tys. za przejście 6 tys. Zakopane rury zostały wykopane. Nie byłoby problemów z chwilą wykonywania dokumentacji lokalizacyjnej. Koszt obecny zmian to około 5 tys. zł. Mamy czas do zastanowienia. Wykonujemy rekultywację po wykonanych pracach i przyjmujemy rzeczywistą wysokość odszkodowania.

- Rada Gminy w lipcu podjęła uchwałę o wstrzymaniu wykonania uchwały dot. sprzedaży w drodze przetargu gruntów w Karczowie. Obecnie mamy już wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego utrzymujący stanowisko Rady Gminy i możemy spisać akt z nowym nabywcą. W dniu dzisiejszym p. Radca i Kuligowski ustalili termin spisania aktu notarialnego.

Pytań do Pana Wójta nie zgłoszono.

## Punkt 13

### Interpelacje i zapytania radnych.

**Radna Animucka** – wróciła do sprawy sprzedaży dyskusowanej przez radnych w punkcie 11 porządku obrad wzorując się na wyroku podobnej sprawy sprzedaży gruntu lecz w trybie bezprzetargowym stwierdziła:

Zbyt duża była odpowiedzialność tej rady, aby zmieniać uchwałę rady poprzedniej. Rada poprzednia była zgodna i powiedziała przekwalifikujmy te grunty, sprzedajmy tej osobie bo ona się ubiega o to. W tym kierunku były prowadzone prace. Efekt końcowy był taki, że inaczej nie możemy sprzedać tylko w drodze przetargu. Obawiano się, że osoby trzecie będą wnosić pozew. Ale było tyle czasu, jeżeli osoba by się odwoływała można było podejmować inne decyzje i nie byłoby tych problemów. Nikt nie próbował innej formy i nie przewidziano takich konsekwencji, że osoba prowadząca działalność będzie miała problemy z jej prowadzeniem.

Na komisji rewizyjnej w której również uczestniczyła radna, analizowane były koszty utrzymania jednostek OSP, w związku z tym ma pytanie do pana Przewod. Komisji Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, jak się mają dochody z wynajmu sali w OSP Myśliwców do kosztów. Jak się Pan rozlicza i czy prowadzi się księgowość. Czy wydawane są pokwitowania za wynajem sali. Czy gmina otrzymuje wpływy z wynajmu. Czy rozliczenie można przedstawić na Komisji Rewizyjnej. Odp. P. Skraboń - Rozliczenie jednostki jest wewnętrzne (posiedzenie zarządu) do końca marca każdego roku. Dochody przeznaczone są na utrzymanie jednostki, wyposażenie, opłaty. Osoby wynajmujące podpisują protokół wynajęcia sali. A czy jednostkę OSP jako stowarzyszenie może kontrolować Komisja Rewizyjna - nigdy nie było takich przypadków. Pan Kuligowski potwierdził, że gmina nie ma uprawnień do kontroli dochodów własnych stowarzyszeń, Radny Barański - już raz zostali wprowadzeni w błąd radni - stwierdzeniem że nie mogą kontrolować umorzeń podatków imiennie.

W dalszej części p. Wójt poinformował o pozytywnej opinii wykonania zajazdu autobusowego dla uczniów dojeżdżających w miejscowości Niedospielin.

Izba Rolnicza w miesiącach styczeń - luty organizuje szkolenie 4-dniowe dla rolników, kończące się wydaniem certyfikatu dla dobrej praktyki rolniczej.

W 2008 roku nadal rolnicy będą mogli korzystać z dotacji na wapno. Maxymalnie rolnik będzie mógł otrzymać 40 zł do ha, nie więcej niż 800 złotych.

**Radna Poradzisz** - zapytała, czy jest już wiadomo, że rolnicy korzystający z dopłat rolniczych muszą ubezpieczyć uprawy przynajmniej w 50 %.

Odp. obowiązywać będzie od lipca 2008 roku i dotyczyć obowiązku ubezpieczenia 50 % upraw.

**Pan Wójt** - poinformował Radę, że poprosił panią Milec na rozmowę w sprawie spisania aktu. Zaproszona przyjechała w telewizją NTL i bez ich obecności nie chciała przystąpić do rozmów.

**P. Milec** - wygrałam przetarg nieograniczony. Zapłaciłam pieniądze i od 8 miesięcy czekam na spisanie aktu bez dzierżawy. A pan Jeziorski nadal zajmuje działkę i nasyła policje.

**Pan Wójt** - ponieważ mamy już wyrok WSA możemy przystąpić do spisania aktu o czym Pani Milec została poinformowana.

Więcej spraw nie poruszono.

## **Punkt 14**

### **Zamknięcie obrad XI Sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący dziękując za aktywny udział zamknął obrady XI Sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Anna Jędrzejczyk

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Stanisław Łob*